

Priit Sauk

peadirektor

priit.sauk@transpordiamet.ee

info@transpordiamet.ee

MÄRGUKIRI

1. Riigitee nr 11115 Kurna-Tuhala km 4,56 asuv ristmik (rahvasuus Opmani ristmik) oli lahendatud kehtestatud Saare DP ringristmikuna
2. Kiili Vald soovis osaliselt tühistada Saare maaüksuse DP, et saaks osale sellele alale rajada eradli DP, millele rajada lasteaed (Kuuse 22)
3. Osalise tühistamise käigus saadi TRAMilt nõusolek ringristmiku asemel rajada kanaliseeritud nihutatud harudega ristmik, mis asendama ringristmiku nii ohutuse kui ka läbilaskevõime koha pealt.
4. Saare DP osalise tühistamise videolõik
<https://www.youtube.com/watch?v=HwhuG4NY1IU&t=3898s> (v.t. video 01:04:58)
5. Abivallavanem tutvustab, et TRAM soovis kinnitatud DP olevat ringristmiku muuta kanaliseeritud nihutatud harudega ristmikuks. Tegelikult oli see KOVi soov.
<https://www.youtube.com/watch?v=HwhuG4NY1IU&t=4375s> (v.t. video 01:12:58)
6. Kiili Vallavalitsuse ja Transpordiameti vahel sõlmitud ristumiskoha projekterimise-ehitamise koostööleping nr 7.1-1/23/2787-2 . Ja Teedeprojekt OÜ töö nr T02022 „Riigitee nr 11115 Kurna–Tuhala km 2,196–4,556 ja riigitee n 11507 Kangrumetsa tee km 0,000–0,550 eskiis“ realiseerimiseks tekkis elanikel selge arusaam ja kindlus, et kehtestatud Saare maaüksuse detailplaneeringus ettenähtud ringristmik asendatakse projekteerimistingimuste alusel projekteeritava nihutatud harudega kanaliseeritud ristmikuga, mis Transpordiameti selgituste kohaselt rahuldab ka piirkonna perspektiivse liikluskoormuse vajadused.
7. Antud lepingu olemasolu arutleti avalikult Kiili vallavolikogu istungil 16.03.2023, kus Transpordiameti esindaja Hans Keskrand käib abivallavanema Priit Põldmäed väiteid kaitsmas 16.03.2023 väites "selline Opmani ristmiku rajamise leping on olemas" - tegelikult lepingu olemasolu tekib sellest hetkest, kui see on mõlema poole poolt allkirjastatud. Reaaluses seda ei olnud – Vallavanem Aimur Liiva kirjutas alles 4 päeva hiljem sinna alla.
 - a. <https://youtu.be/HwhuG4NY1IU?t=4519>
TRAMi esindaja Hans Keskrand - Kiili vallavolikogu istungil (v.t. video 01:15:19)
 - b. Ametlikus protokollis puudub, aga videos on olemas.
Volikogu istung 16.03.2023

Ei ole väga tavapärane, et Transpordiameti ametnik satub lihtsalt töövälisel vabal ajal kohaliku omavalitsuse volikogu istungile ja just tõendama dokumendi olemasolu. Kurioosumina parasjagu revisjonikomisjoni esimees ei leia just konkreetselt seda lepingut dokumendiregistrist ega ka mujalt. Ei ole ka antud isik selle dokumendi koostaja ega ka allkirjastaja! Küll aga Kiili vallas toimuvate teiste suurte detailplaneeringutega seotud dokumentide koostaja.

8. Transpordiamet andis 10.05.2023 korraldusega nr 1.1-3/23/345 projekteerimistingimused riigitee 11115 Kurna–Tuhala km 4,56 asuva nihutatud harudega kanaliseeritud ristmiku ehitusprojekti koostamiseks
9. Kooskõlastuste tabelist on näha, et ristmiku piirinaaber Vaela Arendus OÜ on ülaltoodud ristmiku asukoha projekteerimistingimuste andmisel andnud märku, et Kiili Vallavolikogu 16. märts 2023 otsuse nr 12 „Vaela külas Saare maaüksuse detailplaneeringu osaline kehtetuks tunnistamine“ on ilmselgelt õigusvastane ja palunud projekteerimistingimusi mitte anda. Õigusvastasuse on tuvastanud haldusjärelevalve menetluse käigus ka Justiitsministeerium (Lisa 1).
10. Saare maaüksuse DP osaliselt tühistatakse, Kuuse 22 (Vaela Lasteaed) saab ehitusloa. Transpordiameti poolt antud haldusaktide, selgituste ja sõlmitud lepingute kohaselt on Saare maaüksuse detailplaneeringu kohase ringristmiku **nn. asendava ristmiku** väljaehitamise kohustuse omale võtnud **Kiili vald**. Elanikud said teadmise, et Saare maaüksuse detailplaneeringus ettenähtud ringristmik ehitatakse nn. asendusena välja nihutatud harudega kanaliseeritud ristmikuna. Transpordiamet annab nõusoleku teekaitsevööndis kehtivatest piirangutest kõrvale kalduda tingimusel, et Saare maaüksuse detailplaneeringu alusel püstitatava Kuuse tee 22 (lasteaiahoone) ehitusloa märkustega, mille kohaselt ei anta lasteaia hoonetele kasutusluba enne uue ristmiku valmimist ja ajutise ligipääsu tee likvideerimist. (03.04.2023 nr 7.1-2/23/1505-4).
11. Sõlmitakse Kuuse 22 (Vaela lasteaia) ehituse ajaks rajatava ajutine juurdepääsutee E HITAMISE LEPING NR 7.1-1/23/457-2, mille likvideerimine kohustus on kasutusloa saamise eelduseks. Selle **ajutise tee** projekteerimiseks on ka TRAM väljastanud tehnilised tingimused.
12. Kiili Vallavalitsus ja TRAM tegid lepingu muudatuse (JUURDEPÄÄSUTEE E HITAMISE LEPINGU NR 7.1-1/23/457-2 MUUTMINE), mille tulemusena:
- a. Ei ole enam ajutise tee likvideerimise kohustus Kuuse 22 kasutusloa eelduseks
 - b. Ajutisest teest hakati projekteerima **alaline** asfalteeritud tee Kuuse 22 kinnistule. **Uusi tehnilisi tingimusi ei ole väljastatud!**
 - c. Ei ole ka 11115 Kurna-Tuhala km 4,56 asuv (Opmani) ristmiku välja ehitamine Kiili valla kohustus vaid õigus.
 - d. Sõlmitakse tähtajatu IKÕ juurdepääsu all olevale maale.
 - e. Väljastatakse ehitusluba alalise teele, millele projekt on kinnitatud, kuid eelnevalt ei ole projekteerimistingimusi (tehnilisi tingimusi) väljastatud.
 - f. Tänapäevaks on ilma tehnilisi tingimusi (projekteerimistingimusi) väljastamata teelõik valmis ehitatud ja asfalteeritud!
13. Riigitee nr 11115 Kurna-Tuhala km 4,56 asuva (Opmani) ristmiku jaoks annab TRAM välja projekteerimistingimused – tehniline kirjeldus nr 8-1/23-056/6295-2 mille põhipunktid on:
- a. „Projekteerimise aluseks võetakse Riigitee nr 11115 Kurna–Tuhala km 2,196– 4,556 ja riigitee nr 11507 Kangrumetsa tee km 0,000–0,550 eskiis“ (Teedeprojekt OÜ töö nr T02022),
 - b. Projekti eesmärk on olemasoleva riigitee 11115 Kurna–Tuhala tee km 4,56 asuva kanaliseeritud ristmiku ümberehitus nihutatud harudega kanaliseeritud ristmikuks, et
 - c. parandada ristmiku läbilaskevõimet ja tõsta liiklusohutuse taset;

14. Kiili vald korraldab hanke projekterimiseks. Hanke kestvus 7 kuud ja lepingu lisa määratleb, et 6 kuud hanke lõppu peaks projekt olema valmis auditeerimiseks. Veebruar 2024 pidi valmima. Reaaluses aprillis läks liiklusohutuse auditeerimisele.

15. Kahjuks ei leidnud avalikult Teie, ega ka Kiili Vallavalitsuse dokumendiregistrist ühtegi dokumenti antud ristmiku liiklusohutusaudit tulemuste kohta. Mitmete teiste erinevate projektide omad olid leitavad. Sellest tulenevalt **olin sunnitud tegema kaks teabenõuet** 22.05.2024 LOA auditi ja 04.06.2024 selle ülevaatuse protokoll kohta. Need dokumendid olid Teil olemas ja vajadus oli vaid edastada või kanda dokumendiregistrisse nii nagu seadus kohustab.

16. Opmani ristmiku liiklusohutsauditi protokollist (töö nr P23089) selgub, et TRAM ja KOV eiravad audititi tegija märkusi, ning ühiselt lükkavad ümber ning **surutakse läbi ohtliku lahendust.**

Eriti seda LOA probleem nr 1.

Audiitor viitab liiklusuuringu tulemusele : „*Pakutud liiklusprognoosi korral kummalgi ristmikul ei ole võimalik hommikusel ega õhtusel tipptunnil sooritada vasakpöört kõrvalteelt. Ei mängi rolli, palju neid pöörajaid oleks – läbiva suuna liiklusvoog on nii tihe, et ohutu vasakpöörde võimalust ei teki.*“

a. Audiitor märgib projekti puudujäägile „*Läbilaskvuse arvutust ei ole tehtud, kuid projekt ütleb, et probleeme ei ilmne.*“ – Arusaamatuks jääb mille põhjal, see tehtud on?

b. Eiratakse audiitori arvutust: „*Audiitori poolt teostatud arvutus, kus liiklussagedusi oli planeeritud kasvu võrra vähendatud, näitas et ohutu pööre ei ole võimalik ka praeguste liiklussageduste juures.* „ mida lükkatakse ümber TRAMi väitega „*Läbilaskvuse arvutuse metoodika ei võimalda arvestada asjaoluga, et sõidukid liiguvad „pakkidena“.* Pakkide vahel esinevad tühikud.“. Kahjuks puudub sellel väitel absoluutselt igasugune loogika, sest liiklusvoo teeb pakkidekse eelkõike valgusfoor. Aga sellel maanteelõigul ei ole üldse ühtegi valgusfoori. Lähim valgusfoor on ca 6km kaugusel teisel riigimaanteel nr 15.

c. LOA protokollis on projekteerija kommentaar: „Probleeme läbilaskvusega on kõigi lahendusvariantide korral. KOV'i ja TRAM-i esindajatega arutelude käigus otsustati jääda esialgse kahe kolmekülgse ristmiku lahenduse juurde. „ Projekteerija juhtis sellega tähelepanu olukorrale ja andis otsustuse ja vastutuse KOVile- ja TRAM-ile. Kiili Vallavalitsuses ei ole ühtegi pädevat kutsetunnistusega teedeinseneri, spetsialisti, millest tulenevalt seaduse mõistes KOVi vastus on sujuvalt kadunud.

d. Pädeva asutuse (TRAM) otsusest on välja loetav: „Möeldav ei ole Kurna-Tuhala teel lõigus Tallinna ringteest kuni Kiili aleviku südameni kõigi lihtristmike ümberehitus ringristmikeks.“ – mis läheb täna Transpordiameti enda tegevusega vastuollu. Nimelt täpselt 1 km eemal sama maanteed (11115 km 5,65) Kiili aleviku suunas jätate kooskõlastamata (12.03.2024) Jussinuka DP, kus riigimaanteelt mahasõidu ristmik oli lahendatud juba eelnevalt kooskõlastatud ja ka kehtestatud naaber Priidu DP-ga. Hetk hiljem on projekteerimistingimustes just ringristmik!

e. Audiitor on toonud LOA välja, et projekteeritud lahendus sisaldab 2 riski.

1. C2/9 ehk tõenäolist lähima 1-4a jooksul õnnetusjuhtumite võimalikust, mille mille tagajärg on raske vigastatu

2. B4/2 ehk tõenäolist lähima 10a jooksul õnnetusjuhtumite võimalikust, mille mille tagajärg on varakahju.

f. Jäetakse kõrvale kommenteerimata audiitori välja pakutud üks probleemi lahendav variant – ringristmik.

g. Arusaamatuks jääb elanikele, miks **TRAM kooskõlastab ilmselgelt ohtliku ristmiku ehituse jaoks projekti lasteaia vahetus läheduses**, kus nii autode ja jalakäija liiklus on kõige aktiivsem tipptundidel! Kooli-koju-tööle-lasteaeda autoga ja jalgsi. Eriti veel olukorras, kus **TRAMile ei ole antud hetkel absoluutselt ühtegi finantsilist kohustust, küll aga vastutus tulemuse (ohutuse) osas jääb täielikult TRAMile**.

h. Audit ja selle protokollis olevad projekteerija kommentaarid ja KOVi pädeva isiku puudumine jätab ohtliku tulemuse **vastutuse täielikult TRAMile**, olukorras, kus sõlmitud lepingu kohaselt pidanuks **Kiili vald** tagama mõistliku projekti koostamise ja **kandma kõik vastavad kulud** s.h. projekteerimine ja ehitus varasemalt kehtestatud Saare mü DP ettenähtud mahus. Jääb arusaamatuks, miks **TRAM järjepidevalt lõdvendab nõudeid antu asjas leebemaks ning tulemus läheb ainult ohtlikumaks**.

i. Arusaamatuks jääb juba projekti pealkiri: „riigitee 11115 km 4,56“ mis paikneb Opmani ristmikul. Projekteeritud lahenduse puhul antud kilomeetripunktil olevale Opmani ristmikule ei muudeta mitte midagi. Kogu projekt paikneb hoopis km 4,50 ehk Vaela lasteia (Kuuse 22) mahasõidul. Asukohale 11115 km 4,56 ei rajata isegi ohutussaart, mis on tehniliste tingimustes viidatud eskiisprojektis olemas ja mis tekitaks just kanaliseerimise.

17. Kiili abivallavanem kinnitas 20.06.2024 volikogus, et KOVi esindaja antud projekteerimise ja auditi kajastatud projekteerimise tulemuse mõjutamisel oli hankespetsialist, taristunõunik Kadre Rumm- (haridus: kõrgem, sotsiaalteaduse bakalaureuse kraad õigusteaduses) ehk kellel puudub teede projekteerimise ja ehituselane pädevus. **Vallavalitsuses puudub vastava haridusega spetsialist, kuid langetab määravaid otsuseid!**

<https://www.youtube.com/watch?v=84VhyPHZXIc&t=12065s> (v.t. video 03:21:06)

Kus tutvustab volikogule, et kõike korraldab ja vastutab TRAM ja KOV maksab kõik tingimused ja nõuded kinni.

18. Kiili vallavolikogu 20.06.2024 istungil teavitab abivallavanem Priit Põldmäe, et TRAM annab neile infot, et mina, Indrek Raadik koorman TRAMi küsimustega ja sellest tulenevalt Opmani ristmiku ehitusloa menetlus venis pikemaks. Eraisikuna, Vaela küla elanikuna teabenõude käigus küsisin 2 dokumenti, mis peavad olemas olema projekteerimise menetluses ja ka avalikult dokumendiregistris. Reaalsuses vallavalitsuse organiseeritud projekteerimine on kuude kaupa viibinud.

Isikuandmete leke tõttu on minule tekitatud reaalne mainekahju. Olen sama aegselt volikogu liige ehk seaduse mõistes ka valitud vallarahva esindaja, Vaela külas aktiivne isik ning soovisin kõigest inimeste soovil teada ja veenduda tulevase liikluslahenduse ohutuses.

Antud isikuandmete lekitamisest ja abivallavanema tõlgendamisest olen takistava isikuna inimeste pahameele alla sattunud. Mis on tänases olukorras pöördumatu kahju, mida heastada praktiliselt võimatu.

<https://www.youtube.com/watch?v=84VhyPHZXIc&t=11718s> (v.t. video 03:15:18)

Palun selgitada välja isik(ud) ja panna vastutama kohustuse rikkumise eest kooskõlas õigusaktidega.

Väljavõte TRAMi ametnike ametijuhendist:

„Vastutab konfidentsiaalsena teenistussuhte käigus talle teatavaks saanud isikuandmete ja asutusesiseseks kasutamiseks mõeldud teabe hoidmise ning kasutamise eest ja nimetatud kohustuse rikkumise eest kooskõlas õigusaktidega. See nõue kehtib ka pärast teenistussuhte lõppemist mistahes põhjusel“

19. Täielikult arusaamatuks jääb, miks lubatakse Kiili Vallavalitsusel kalduda kõrvale teedehituse headest tavadest. Näitena võib tuua 2023 sügis (riigihange 268114) ilma ehitusloata teostatud „Riigitee nr 11115 Kurna – Tuhala ristumiskohast km 7,19 alguse saav ning Sireli tänavani kulgeva Kurna tee kõnnitee ehitustööd“. Eesmärk on tagada jalakäiatele ligipääs Kurna tee lasteaia juurde.

Teada on fakt, et Kurna tee lasteaia maja juurde viiv kõnnitee oli valmis kui Lasteaed avati 02.10. 2023. Projekti dokumentatsioonist saab kontrollida teostust.

EHR-ist ja dokumendiregistritest kättesaadava info põhjal ajajoon:

12.09.2023 - TRAM andis ehitusloa välja klausliga, et ehitustööd ei alga enne kui kinnistuomanikega on IKÕ sõlmitud ja kooskõlastatud ajutine liikluskorraldus.

Tööd käisid objektil täiemahuliselt.

25.09.2023 - IKÕ-d sõlmimine notaris

02.10.2023 - Lasteaed avati ja tee oli kõigile kasutada.

23.10.2023 –Ehitamise alustamise -kõik oli valmis selleks ajaks.

05.03.2024 -Kasutusloa taotlus

18.03.2024- Kasutusluba

20. Kui süveneda liikluskorralduslahendustesse ja liiklusohutusse näiteks Kiil kooli ja 5 olemasoleva lasteaia ümbrusesse, siis ei pea olema spetsialist arusaamaks, et nendega ei ole hästi. Näitlikult äri-ja tootmismaale rajatud valla lasteaia parkimiskohtade arv on väiksem kui juba asutuses töötavate inimeste arv ja selle sissepääs paikneb tehnoarki teenindaval teel raskeliiklusega, mille laadimisajad langevad kokku laste liikumiste aegadega. Lisaks puudulik lume lükkamiseks vaba ruum parklas ja tänaval ning võimatud pöörderaadiused. Tänapäevaks juba anti ehitusluba kõrvale rajatavale spordihallile, mille kergliikluslahendus rajatakse läbi lasteaia sõiduautode parkla samas tasapinnas. Ehitatav (Kuuse 22) lasteaed soovitakse ka lahendada ohtliku Opmani ristmikuga.

21. Neid näiteid võib tuua veel ja tundub, et Kiili vald on siinkohal kuidagi eriliselt koheldud ja kuna asjaga on seotud samad TRAM ametnikud, siis tundub, et siin võib olla mistahes huvide konflikti olukord.

22. Juhin tähelepanu, et Kiili Vallavalitsuse ja Transpordiameti samade isikute vahel toimuvad vägagi suurte detailplaneeringute menetlemised, mille käigus toimuvaid koosolekuid ei ole protokollitud. Tegutsemine toimub „memode“ jms suuliste koosolekute alusel, millest ükski ei ole avalik. Plans § 9. Planeerimine peab olema avalik.

23. Vajadusel võib antud teemat lahata ka suuremalt avalikult ning kaasata meediat.
Eelkõike on soov lahendada probleem enne realselt raskete vigastustega tagajärgede tekkmist.

24. **Palun algsel ajal antud asjas järelevalve menetlus ja kontrolltoimingud, kuhu pean mõistlikuks kaasata „majast väljast“ eksperdid antud probleemide selgitamiseks.** Elanike esindajana ei pea usaldusväärseks kontoris lauanaabrite antud hinnangut

Lugupidamisega

(digitaalselt allkirjastatud)

Indrek Raadik

Vaela küla elanik, vallavolikogu liige, elanike esindaja